

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of זבחים דף י"ט
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

יתור בגדים

שלא במקום בגדים

Whether the Issur for a Kohen not to wear extra בגדים applies even in areas where בגדים are not usually worn, such as on a finger.

And the Machlokes regarding

צלצול קטן

Whether the Issur applies to a small ornamental belt that is less than 3 x 3 fingerbreadths;
And other questions regarding בגדים מחוסר

The question of

תפילין מהו שיחוצו

If the Kohen wears Tefillin during the עבודה;

Is the Tefillin a חציצה which disqualifies the עבודה, or is it not?

And the Gemara concludes that this depends on whether it was the יד של or the ראש של.

A

יתור בגדים
שלא במקום בגדים

צלצול קטן

תפילין מהו שיחוצו

B The source for
ושלא רחוך ידיים ורגלים
פסול

If a Kohen performed the עבודה without having washed his hands and feet from the כויר, the עבודה is disqualified.

And the sources for

כהן גדול שלא קידש בין בגד לבגד

ועבד, עבודתו כשרה

If on Yom Kippur, the כהן גדול failed to perform the additional קידוש ידיים ורגלים that are required each time he changes his clothing, the עבודה remains Kosher,

The Machlokes in the procedure of קידוש ידיים ורגלים

B

ושלא רחוך ידיים ורגלים
פסול

כהן גדול
שלא קידש בין בגד לבגד
ועבד, עבודתו כשרה

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with a Machlokes regarding ייתור בגדים wearing an additional garment, based on the following Mishnah in עירובין:

כהן שלקה באצבעו כורך עליה גמי במקדש אבל לא במדינה
 If a Kohen has a wound on his finger, and it's שבת; In the המקדש בית, he may wrap a reed around his finger to perform the עבודה;
 But outside the המקדש בית he may not do so;
 Because as Rashi explains;
 דגמי מסי מכה וכל דבר שיש בו משום רפואה אסור מדרבנן גזירה שמה ישחוק סמנים The גמי heals the wound, and אסור מדרבנן is רפואה on Shabbos.
 אבל במקדש לא גזרו משום שבות However, this איסור דרבנן does not apply in the המקדש בית, because
 שגנאי הוא שתראה שם מכתו It's unbecoming for his wound to be visible during the עבודה. ®

Now, there are two possible issues with wearing this bandage on his finger during the עבודה:

1. חציצה
 A separation between his hand and the כלי שרת being used for the עבודה:
2. ייתור בגדים
 Wearing an additional garment;

Regarding חציצה;
 The Gemara explains that there is no issue of חציצה, because we are referring to a case where the bandage is either בשמאל
 On his left hand, which is not used for the עבודה;
 OR
 שלא במקום עבודה
 On a part of his right hand that does not touch anything during the עבודה;

Regarding ייתור בגדים
 There's no issue of ייתור בגדים with a גמי because a reed is not considered a garment.

1

ייתור בגדים

Wearing an additional garment

כהן שלקה באצבעו כורך עליה גמי במקדש אבל לא במדינה

If a Kohen has a wound on his finger, and it's שבת; In the המקדש בית, he may wrap a reed around his finger to perform the עבודה;

But outside the המקדש בית he may not do so;

Because as Rashi explains;

דגמי מסי מכה

וכל דבר שיש בו משום רפואה

אסור משום שבות גזירה שמה ישחוק סמנים

The גמי heals the wound,

and אסור מדרבנן is רפואה on Shabbos.

אבל במקדש לא גזרו משום שבות

However, this איסור דרבנן does not apply in the המקדש בית,

שגנאי הוא שתראה שם מכתו

It's unbecoming for his wound to be visible during the עבודה.

There are two possible issues

with wearing this bandage on his finger during the עבודה:

- 2 -

ייתור בגדים

Wearing an additional garment.

There's no issue of גמי with a ייתור בגדים because a reed is not considered a garment.

- 1 -

חציצה

A separation between his hand and the כלי שרת being used for the עבודה.

There is no issue of חציצה, because here is a case where the bandage is either

בשמאל

which is not used for the עבודה;

OR

שלא במקום עבודה

On a part of his right hand that does not touch anything during the עבודה;

2 However, if he covers the wound with a צילצול קטן
A small ornamental belt on his finger;
There is a three-way Machlokes:

1.
רבי יהודה בריה דרבי חייא says
צילצול קטן
אסור
Because
הוי יתור בגדים
The פסול is עבודה, because this is considered an extra garment.

2.
רבי יוחנן disagrees and holds
אפילו צילצול קטן
מותר
Even a small belt is permitted, because
לא אמרו יתור בגדים אלא במקום בגדים
אבל שלא במקום בגדים
לא הוי יתור
The Issur of יתור בגדים applies only in an area where בגדים are usually worn, but not on a finger, where בגדים are not usually worn.

3.
The Gemara cites a third opinion:
רבי makes the following distinction:
שלא במקום בגדים
שלוש על שלוש חוצצות
פחות מכאן אינן חוצצות
The Issur does apply even in places where there are usually no בגדים.
However, it depends on the size:
Only a cloth of, at least, 3 x 3 אצבעות, three by three fingerbreadths, is forbidden, but something smaller, like a צילצול קטן, is permitted.

And the Gemara explains:
רבי clearly disagrees with רבי יוחנן who holds
שלא במקום בגדים
אפילו שלוש על שלוש
אינן חוצצות
But רבי יהודה בריה דרבי חייא might agree with רבי חייא who holds
צילצול קטן
אסור
Even though the belt is smaller than שלוש על שלוש because
שאני צילצול קטן
דחשיב
Something that has significance becomes a חציצה even
when smaller than שלוש על שלוש.

2
However,
if he covers the wound with a
צילצול קטן
A small ornamental belt on his finger;
There is a three-way Machlokes:

- 1 -

רבי יהודה בריה דרבי חייא
צילצול קטן אסור
Because
הוי יתור בגדים
This is considered an extra garment.

- 2 -

רבי יוחנן
אפילו צילצול קטן מותר
because
לא אמרו יתור בגדים אלא במקום בגדים
אבל שלא במקום בגדים לא הוי יתור
The Issur of יתור בגדים applies only in an area where בגדים are worn, but not on a finger, where בגדים are not usually worn.

- 3 -

רק
**שלא במקום בגדים
שלוש על שלוש חוצצות
פחות מכאן אינן חוצצות**

Only a cloth of, at least, 3 x 3 אצבעות, three by three fingerbreadths, is forbidden, but if smaller, like a צילצול קטן, is permitted.

רבי clearly disagrees
with רבי יוחנן
who holds
**שלא במקום בגדים
אפילו שלוש על שלוש
אינן חוצצות**

But רבי יהודה בריה דרבי חייא might agree with רבי חייא who holds
**צילצול קטן
אסור**
Even though the belt is smaller than שלוש על שלוש because
שאני צילצול קטן דחשיב
Something that has significance becomes a חציצה even when smaller than שלוש על שלוש.

3 The Gemara mentions a second version in the Machlokes

רבי יהודה בריה דרבי חייא says as before
לא שנו אלא גמי
אבל צילצול קטן חוצץ

While רבי יוחנן disagrees and makes the same distinction as רבא did according to the first version;

שלא במקום בגדים
שלוש על שלש חוצצות
פחות מיכן אינה חוצצת

A בגד that is 3 by 3 is forbidden, but a smaller a בגד is permitted;

And even a צלצול קטן is permitted, even though it's חשוב.

While רבא who also says

שלא במקום בגדים
שלוש על שלש חוצצות
פחות מכאן אינן חוצצות

Might agree with רבי יהודה בריה דרבי חייא and hold that a צלצול קטן is forbidden because it's חשוב.

=====

3

A second version in the Machlokes

רבי יב/דב בריה דרבי חייא

לא שנו אלא גמי
אבל צילצול קטן חוצץ

רבי יוחנן

disagrees and makes the same distinction as רבא did according to the first version;

שלא במקום בגדים
שלוש על שלש חוצצות
פחות מיכן אינה חוצצת

A בגד that is 3 by 3 is forbidden,
but a smaller a בגד is permitted;

And even a צלצול קטן is permitted, even though it's חשוב.

While רבא who also says

שלא במקום בגדים
שלוש על שלש חוצצות
פחות מכאן אינן חוצצות

Might agree with רבי יהודה בריה דרבי חייא and hold that a צלצול קטן is forbidden because it's חשוב.

4 The Gemara proceeds with several questions regarding מחוסר בגדים

1.
בעי רבא
נכנסה לו רוח בבגדו מהו
If during the עבודה the wind blew inside the Kohen's garment and it did not lie directly on his flesh?
Is the עבודה Pasul, because
על בשרו בעינן
והא ליכא
The garment must lie directly on his flesh;
OR
The עבודה is Kosher, because
דרך לבישה בכך
It is normal to wear a garment this way.

Similarly,
בית השחי מהו
What is the Halachah if the underarms of the בגד were loose and were not tight against the Kohen's flesh;
Perhaps
על בשרו בעינן
והא ליכא
OR
דרך לבישה בכך

2.
כינה חיה מהו שתחויץ
If there was a live louse on the Kohen's flesh, is this considered a חציצה between the בגד and the flesh?

Perhaps the כינה is not a חציצה, because
כיון דאתא ואזלא רביתא היא
Since it comes and goes, it's considered part of his flesh.
OR
The כינה is a חציצה, because
דקפיד עלה
Since he objects to it, it's not considered part of his flesh

4

Several questions regarding מחוסר בגדים

1

באי רבא

נכנסה לו רוח בבגדו מהו

If during the עבודה the wind blew inside the Kohen's garment and it did not lie directly on his flesh?

The עבודה is Kosher,
because

דרך לבישה
בכך

It is normal to wear
a garment this way.

Is the עבודה Pasul,
because

על בשרו בעינן
והא ליכא

The garment must lie
directly on his flesh;

Similarly,

בית השחי מהו

What is the Halachah if the underarms of the בגד were loose and were not tight against the Kohen's flesh;

דרך לבישה
בכך

The כינה is a חציצה,
because

דקפיד עלה
Since he objects to it,
it's not considered
part of his flesh

The כינה is not a חציצה,
because

כיון דאתא ואזלא
רביתא היא
Since it comes and goes,
it's considered part of his flesh.

2

כינה חיה מהו שתחויץ

If there was a live louse on the Kohen's flesh, is this considered a חציצה between the בגד and the flesh?

5

3.
 הכניס ידו לתוך חיקו מהו
 גופו מי חייץ או לא
 If during the עבודה the Kohen put his hand under the בגד
 onto his bosom;
 Does the Kohen's own hand cause a חציצה between his
 body and the בגד or not?

And if we are to assume that
 גופו לא חייצא

Then

יצא שערו בבגדו מהו

שערו כגופו דמי

או לאו כגופו דמי

If the Kohen had long hair that separated between his shirt
 and his body, is his hair considered like his body and is
 not a חציצה, or his hair is a חציצה?

4

נימא מדולדלת מהו

Is a loose thread of the garment a חציצה, or not?

=====

5

3
**הכניס ידו לתוך חיקו מהו
 גופו מי חייץ או לא**

*If during the עבודה
 the Kohen put his hand under the בגד
 onto his bosom;*

?

*Does the Kohen's own hand cause a חציצה
 between his body and the בגד or not?*

*And if we are to assume that
גופו לא חייצא*

?

**יצא שערו בבגדו מהו
 שערו כגופו דמי
 או לאו כגופו דמי**

*If the Kohen had long hair
 that separated between his shirt and his body,
 is his hair considered like his body and is not a חציצה,
 or his hair is a חציצה?*

4

נימא מדולדלת מהו

*Is a loose thread of the garment a חציצה,
 or not?*

6 The Gemara proceeds with the following question:

בעי רבי זירא
תפילין מהו שיחוצו
If the Kohen wears Tefillin during the עבודה;
Is the עבודה kosher or not?

Rashi explains that the concern is for
יתור בגדים
Whether the Tefilin are considered an extra garment.
While Tosfos explains the concern is for
חציצה
Whether the Tefilin causes a separation between the
garment and the Kohen's flesh. ®

As the Gemara elaborates, there is no question according
to the opinion of
לילה לאו זמן תפילין הוא
If Tefillin are not worn during the night, they are definite-
ly a חציצה because,
כיון דלילה חייצי
יום נמי חייצי
Since at night the Tefilin are not considered part of the
Kohen, even during the day the Tefilin are a חציצה

The question is only according to the opinion of
לילה זמן תפילין
Tefilin are also worn during the night;
מצוה דגופיה חייץ
או לא חייץ
Do we say that a Mitzvah on the actual body is considered
a חציצה or perhaps the Mitzvah is not considered a חציצה,
because as Rashi explains;
משום חביבותא דמצוה
הוי כגופיה
The Tefilin are considered part of his body because of the
love for the Mitzvah.
This question was presented to רבי אמי who ruled
תפילין
חוצצות

6

כיון רבי זירא

תפילין מהו שיחוצו

If the Kohen wears Tefillin during the עבודה;
Is the עבודה kosher or not?

Rashi explains
the concern is for
יתור בגדים
Whether the Tefilin
are considered an
extra garment.

Tosfos explains
the concern is for
חציצה
Whether the Tefilin
causes a separation
between the garment and
the Kohen's flesh.

According to the opinion

לילה לאו זמן תפילין הוא

If Tefillin are not worn during the night,
they are definitely a חציצה because,

כיון דלילה חייצי
יום נמי חייצי

Since at night the Tefilin are not considered part of the
Kohen, even during the day the Tefilin are a חציצה



The question is only
according to the opinion of

לילה זמן תפילין

Tefilin are also worn during the night;

מצוה דגופיה חייץ
או לא חייץ

Do we say that a Mitzvah on the actual body
is considered a חציצה
or perhaps the Mitzvah is not considered a חציצה,

because as Rashi explains;

משום חביבותא דמצוה
הוי כגופיה

The Tefilin are considered part of his body
because of the love for the Mitzvah.

This question was presented to רבי אמי who ruled

תפילין
חוצצות

7 The Gemara however questions this from a Braisa that rules otherwise
 אם הניחן
 אינן חוצצות

And the Gemara reconciles as follows

דיד
 חוצצות
 דראש
 אינן חוצצות
 The Tefillin on the hand are forbidden during the עבודה because they do cause a separation between the בגד and the Kohen.

While the Tefilin on the head are permitted during the עבודה, because
 שערו היה נראה בין ציץ למצנפת
 ששם מניחין תפילין
 There was an empty area for the Tefilin on the Kohen's head - from the ציץ on the forehead until the מצנפת at the top of the head. Therefore, the Tefilin are not a חציצה. And there is no concern for יתור בגדים either as Rashi explains because

דלאו בגד הוא
 The Tefilin are not considered a garment.
 OR
 As Tosfos explains because this area is not considered a מקום בגדים.
 =====

The Gemara proceeds with the source for the previous Mishnah's Halachah
 ושלא רחוק ידיים ורגלים
 פסול

If a Kohen performed the עבודה without having washed his hands and feet from the כיוור, the עבודה is disqualified, because there is a חוקה גזירה שוה of the word חוקה.
 The Pasuk of קידוש ידיים ורגלים states
 חק עולם לו ולזרעו לדורותם
 And the Pasuk of מחוסר בגדים states
 והיתה להם כהונה לחוקת עולם

מה להלן אם עבד חילל
 אף כאן אם עבד חילל

7 The Gemara however questions this from a Braisa that rules otherwise

**אם הניחן
 אינן חוצצות**

And the Gemara reconciles as follows

**דראש די
 אינן חוצצות חוצצות**

The Tefillin on the hand are forbidden during the עבודה because they do cause a separation between the בגד and the Kohen.

While the Tefilin on the head are permitted during the עבודה, because

**שערו היה נראה בין ציץ למצנפת
 ששם מניחין תפילין**

There was an empty area for the Tefilin on the Kohen's head - from the ציץ on the forehead until the מצנפת at the top of the head.

Therefore, the Tefilin are not a חציצה.

And there is no concern for יתור בגדים either as Rashi explains because

דלאו בגד הוא

The Tefilin are not considered a garment.

OR

As Tosfos explains because this area is not considered a מקום בגדים.

The source for the previous Mishnah's Halachah

**ושלא רחוק ידיים ורגלים
 פסול**

If a Kohen performed the עבודה without having washed his hands and feet from the כיוור, the עבודה is disqualified, because there is a חוקה גזירה שוה of the word חוקה:

And the Pasuk of מחוסר בגדים

**והיתה להם כהונה
 לחוקת עולם**

אף כאן
 אם עבד חילל

The Pasuk of קידוש ידיים ורגלים

**חק עולם לו
 ולזרעו לדורותם**

מה להלן
 אם עבד חילל

8 The Braisa rules however כהן גדול שלא קידש בין בגד לבגד ועבד, עבודתו כשרה
 If on Yom Kippur, the כהן גדול failed to perform the additional קידוש ידים ורגלים that are required each time he changes his clothing, the עבודה remains Kosher,

And the Gemara cites two sources:

1.
 Either because the Pasuk of קידוש in תשא כי תשא concludes with והיתה להם חק עולם לו ולזרעו לדורותם
 The words לו ולזרעו teach דבר המעכב בזרעו מעכב בו
 דבר שאינו מעכב בזרעו אין מעכב בו
 Only the קידוש that is required by אהרן's descendants, a כהן, is mandatory for the עבודה, however the additional קידושים that are exclusive to the כהן גדול are not mandatory.

OR
 Because the Pasuk of the מילואים in תצוה states ורחצו ממנו משה ואהרן ובניו
 The words אהרן ובניו teach דבר המעכב בבניו מעכב בו
 דבר שאינו מעכב בבניו אין מעכב בו
 =====

8
The Braisa however rules
**כהן גדול
 שלא קידש בין בגד לבגד
 ועבד, עבודתו כשרה**
If on Yom Kippur, the כהן גדול failed to perform the additional קידוש ידים ורגלים that are required each time he changes his clothing, the עבודה remains Kosher,

Either because the Pasuk of קידוש in תשא כי תשא concludes with

**והיתה להם חק עולם לו ולזרעו
 לדורותם**

*דבר המעכב בזרעו מעכב בו
 דבר שאינו מעכב בזרעו אין מעכב בו*
Only the קידוש that is required by אהרן's descendants, a כהן, is mandatory for the עבודה, however the additional קידושים that are exclusive to the כהן גדול are not mandatory.

OR
Because the Pasuk of the מילואים in תצוה states

ורחצו ממנו משה ואהרן ובניו

*דבר המעכב בבניו מעכב בו
 דבר שאינו מעכב בבניו אין מעכב בו*



9 The Gemara proceeds with a Machlokes in the procedure of קידוש ידים ורגלים:

The Tanna קמא says

מניח ידו הימנית על גבי רגלו הימנית וידו השמאלית על גבי רגלו השמאלית ומקדש

The Kohen puts his right hand on his right foot, and washes them together, then he puts his left hand on his left foot and washes them together, because as Rashi explains דבעינן ידיו ורגליו כאחת כדכתיב ירחצו

The pluralized word ירחצו implies that the hands and feet of each side must be washed simultaneously. ®

While רבי יוסי ברבי יהודה says

מניח שתי ידיו זו על גב זו ועל גבי שתי רגליו זו על גבי זו ומקדש

The Kohen puts both hands on both feet, and washes them all together, and

חבירו מסייעו

He was supported by another Kohen to prevent him from falling.

And this is sufficient for the requirement of עמידה, that the Kohen must stand during קידוש, because he holds עמידה מן הצד הוויא עמידה

Even if the Kohen can stand only with extra support, it's considered עמידה.

While the Tanna קמא holds

עמידה מן הצד לא הוויא עמידה

The Kohen cannot be מקדש all his hands and feet at once, because since the Kohen cannot stand on his own, only with extra support, this is not considered עמידה.

The remainder of the Daf will be discussed in the next Shiur.

9 The Gemara proceeds with a Machlokes in the procedure of קידוש ידים ורגלים:

The Gemara proceeds

with a Machlokes in the procedure of קידוש ידים ורגלים:

תנא קמא

מניח ידו הימנית על גבי רגלו הימנית וידו השמאלית על גבי רגלו השמאלית ומקדש

The Kohen puts his right hand on his right foot, and washes them together, then he puts his left hand on his left foot and washes them together,

because as Rashi explains

דבעינן ידיו ורגליו כאחת כדכתיב ירחצו

The pluralized word ירחצו implies that the hands and feet of each side must be washed simultaneously. ®

רבי יוסי ברבי יהודה

מניח שתי ידיו זו על גב זו ועל גבי שתי רגליו זו על גבי זו ומקדש

The Kohen puts both hands on both feet, and washes them all together, and

חבירו מסייעו

He was supported by another Kohen to prevent him from falling.

And this is sufficient for the requirement of עמידה, that the Kohen must stand during קידוש, because he holds

עמידה מן הצד הוויא עמידה

Even if the Kohen can stand only with extra support, it's considered עמידה.